



## **Declaración de la Alianza HOME sobre los Experimentos de Geoingeniería Marina**

Nosotros, la sociedad civil, los Pueblos Indígenas y las organizaciones de base de todo el mundo, estamos profundamente preocupados por la proliferación de experimentos de geoingeniería marina al aire libre y en el agua que se están planeando o que ya están en marcha, muchos de los cuales comercian con carbono, desafiando los acuerdos internacionales.

Cada vez más, nuestros océanos están amenazados no sólo por los impactos de la sobreexplotación y la crisis climática, sino también por estos intentos equivocados de manipular los sistemas terrestres con el objetivo de contrarrestar algunos de los síntomas del cambio climático. La inmensidad de los océanos, su vulnerabilidad y su naturaleza comparativamente prístina son aún poco conocidas, pero sustentan la vida en la Tierra y son nuestro mayor aliado en la lucha contra el cambio climático: hacer un mal uso de ellos presenta incertidumbres y riesgos incalculables, y los efectos de la geoingeniería marina sobre ellos son impredecibles.

Los intentos teóricos y experimentales de geoingeniería en el ambiente marino incluyen actualmente [el aumento de la reflectividad de las nubes marinas](#) o de la [superficie del océano](#); la eliminación del dióxido de carbono marino -vertiendo [minerales](#) o [biomasa](#) en el océano para aumentar la absorción de carbono, pasando [corrientes eléctricas por el agua](#) de mar o [bombeando agua más fría](#) desde las profundidades del océano hasta la superficie-; y los [esfuerzos para detener el derretimiento](#) del hielo esparciendo microperlas o bombeando agua salada en su superficie.

Ninguna de estas tecnologías hace nada por abordar las causas fundamentales del cambio climático, más bien la confianza en soluciones tecnológicas especulativas retrasa la adopción de medidas vitales para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Ninguna ha sido capaz de demostrar que puede secuestrar eficazmente el carbono o almacenarlo con carácter permanente, mientras que los esfuerzos por enfriar el clima aumentando la reflectividad son intrínsecamente impredecibles y corren el riesgo de desestabilizar aún más un sistema

climático ya desestabilizado. Es muy probable que la geoingeniería marina altere la química de los océanos, provoque cambios en los niveles de nutrientes y por tanto, genere cambios en la abundancia de especies, alterando así los delicados equilibrios de las interacciones entre especies.

Reiteramos la opinión de las partes del Convenio de Londres / Protocolo de Londres (LC/LP), [que el año pasado declararon en relación con cuatro categorías clave de geoingeniería marina](#) que "existe una incertidumbre considerable en cuanto a sus efectos sobre el medio ambiente marino, la salud humana y sobre otros usos del océano", y expresaron su preocupación por "la posibilidad de que se produzcan efectos nocivos generalizados, duraderos o graves".

A pesar de la moratoria de facto sobre la geoingeniería en virtud del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), en vigor desde 2010, y del proceso actual que puede someter varias categorías adicionales de geoingeniería marina a un estricto control normativo bajo el Convenio de Londres / Protocolo de Londres (que ya prohíben las actividades comerciales de fertilización de los océanos), recientemente se han llevado a cabo o se están realizando experimentos al aire libre en todas estas categorías, y se han propuesto muchos experimentos nuevos.

Aunque estas técnicas de geoingeniería varían considerablemente, lo que tienen en común es el hecho de que para empezar a influir en el clima planetario habría que intervenir a escalas enormes, en ecosistemas oceánicos muy complejos y frágiles. El aumento de la alcalinidad oceánica, el surgimiento artificial y la fertilización del océano con hierro requerirían teóricamente manipular aproximadamente el 10% de la superficie del océano para tener algún impacto climático significativo. Sin embargo, incluso las escalas identificadas para las "pruebas" pueden ser enormes: un ensayo de blanqueamiento de nubes marinas propone un experimento en [un área de 10.000 km<sup>2</sup> en el noreste del Pacífico](#), mientras que una megagránja planificada de algas flotantes crecerá modularmente hasta alcanzar [los 94.000 km<sup>2</sup> en el sur del Atlántico](#), es decir, un área mayor que la de Portugal. Además, hay que tener en cuenta la escala de la infraestructura y el transporte asociados. En el caso de la alcalinización del océano, sería necesario un aumento masivo de la extracción -con todos sus impactos medioambientales y de carbono asociados- dado que teóricamente [se necesitan aproximadamente dos toneladas de material rocoso para absorber una tonelada de carbono](#).

Otra cosa que tienen en común muchos de estos proyectos de geoingeniería es que se basan en los mercados de carbono como fuerza motriz. Las empresas de nueva creación están llevando a cabo experimentos al aire libre vendiendo o prevendiendo compromisos de créditos de carbono sin ninguna prueba fiable de que vayan a "funcionar", y a pesar del hecho de que un interés comercial es un factor significativo que los pone en contradicción con la regulación existente y emergente. Cualquier fallo o fuga en el futuro provocaría de hecho un aumento neto de las emisiones. Estas empresas también operan con poca transparencia en lo que respecta al seguimiento de los impactos previstos o de las consecuencias perjudiciales. Las negociaciones en el marco del artículo 6 del Acuerdo de París corren el riesgo de legitimar y afianzar estas técnicas altamente especulativas y arriesgadas.

La geoingeniería marina conlleva además nuevos riesgos para los medios de subsistencia de los Pueblos Indígenas, las comunidades tradicionales y las personas pescadores que dependen de los ecosistemas marinos y costeros. [El informe del Consejo de Derechos Humanos de la ONU sobre este asunto](#) señala que las tecnologías que alteran el clima, incluidas algunas técnicas de geoingeniería marina, "podrían interferir gravemente en el ejercicio de los derechos humanos de millones, incluso miles de millones de personas" y que "el posible despliegue de las nuevas tecnologías destinadas a la protección del clima tendría repercusiones enormes y desproporcionadas en los Pueblos Indígenas, cuyas tierras y territorios tradicionales están especialmente expuestos y corren el riesgo de ser utilizados con fines experimentales".

**La geoingeniería de nuestros océanos es una distracción peligrosa de las soluciones reales a la crisis climática y proporciona a la industria de los combustibles fósiles una posible vía de escape, al tiempo que pone en grave peligro nuestros océanos y comunidades costeras.**

**Por ello, hacemos un llamado a los gobiernos para que:**

- Impidan que se lleven a cabo experimentos de geoingeniería marina al aire libre;
- Protejan los océanos, los ecosistemas marinos, y las comunidades y Pueblos Indígenas que dependen de ellos, incluso defendiendo el principio de precaución, el derecho al Consentimiento Libre, Previo e Informado, y los derechos de acceso a la información, participación pública en la toma de decisiones y acceso a la justicia;
- Mantengan, hagan cumplir y refuercen la moratoria de facto del Convenio sobre la Diversidad Biológica sobre todas las formas de geoingeniería, en vigor desde 2010;
- Apoyen el desarrollo de fuertes controles reguladores preventivos en el marco del Convenio de Londres / Protocolo de Londres sobre el aumento de la alcalinidad de los océanos; el cultivo de biomasa para la eliminación de carbono; el abrillantamiento de las nubes marinas; y el aumento del albedo de la superficie con partículas reflectantes y/u otros materiales, que sean al menos tan estrictos como los que ya existen para la fertilización de los océanos;
- Prioricen urgentemente las soluciones reales a la crisis climática mediante la eliminación equitativa de los combustibles fósiles y la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero, y apoyen las numerosas alternativas descentralizadas, diversas y fácilmente disponibles para unos modelos de producción y consumo social y ecológicamente sostenibles, incluida la provisión de financiación para el clima por parte de los países ricos de acuerdo con su acuerdo con la parte equitativa que les corresponde.

Firmas (favor de añadir el nombre de su grupo abajo):